

## СИСТЕМА КОНТРОЛЯ УЧИТЕЛЯ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕБЕНКА ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

ПОСМИТНАЯ С.Л., К.П.Н.,

Любая система предполагает научное обоснование. Человеку гораздо легче принять или найти правильное решение, если он знает каким и почему оно должно быть.

При выстраивании системы контроля качества образования как педагогического инструментария управления личностным развитием ребенка лучше ориентироваться на следующие научные положения:

1. **Социальное партнерство** – важная норма общественных отношений в современном мире.
2. **Субъектные отношения** – обязательное условие личностного развития ребенка.
3. **Зона ближайшего развития** – социальный лифт, ускоряющий личностное развитие ребенка, в силу совпадения действий педагога с возрастными потребностями обучающегося.

Современное общество нуждается в таком социальном партнерстве, которое предполагает **паритетность (равенство) интересов** между партнерами, если они хотят участвовать в совместной деятельности. Совместная деятельность также предполагает признание партнерами прав друг друга на **обособленность** (свое видение мира), **самостоятельность** (право на свой выбор) и **правоспособность** (наличие закрепленных в законе за личностью прав и обязанностей). Таким образом, рассматривая систему контроля с позиции обязательного требования современного общества, необходимо при ее создании учитывать то, что она должна предполагать соблюдение прав как учителя, так и ученика.

Если исходить из постулата «субъектные отношения являются обязательным условием личностного развития ребенка», то система контроля качества образования должна выстраиваться с учетом педагогических принципов «Ребенок – субъект общественных отношений», «у ребенка, как и у учителя, есть право свободного выбора», «Должен как право, а не обязанность», «Выявить и помочь, а не поймать и уличить». Соблюдение этих принципов позволяет ребенку научиться принимать решение с учетом соблюдения не только личного «хочу», но и общественного «надо».

Если рассматривать «зону ближайшего развития» условием возникновения паритетности (совпадения) интересов между взрослым и ребенком, то возможно понять, что и почему в образовании стоит ставить на контроль. В начальной школе одним из мотивов к развитию ребенка является поиск ответа на вопрос: «Каким я хочу быть?». В основной школе перед подростком стоит задача развития своих талантов и способностей. В старшей – профессиональное самоопределение. Таким образом, находясь в основной школе, подросток заинтересован в том, чтобы знать, успешно ли он развивает свои общеучебные и предметные умения и навыки.

Кроме научных положений система может предполагать наличие каких-то профессиональных позиций, скажем, правил. К ним можно отнести следующие правила.

**При планировании учебных занятий на тему важно определить то, что может стать предметом контроля с учетом «зоны ближайшего развития».** Если под контроль подпадают общеучебные и предметные умения, то показать их ребенок

не сможет, если не владеет предметными знаниями. Так заботясь об умениях, ребенок вынужден осваивать и предметные знания.

**При планировании учебных занятий на тему важно определить, какие виды работ или заданий будут контролироваться и оцениваться обязательно, а какие по выбору ребенка.** Например, в соответствии с «Положением об оценивании и контроле» стоит планировать не менее трех обязательных работ. Наличие трех оценок дает право учителю выставить оценку за четверть. Тогда все остальные контрольные работы (задания) можно сделать по выбору. В данном случае они будут носить стимулирующий характер, т.е. побуждающий ребенка к самостоятельным действиям. Проявляя личную инициативу, ребенок получает возможность улучшить свой итоговый результат. Если учителем раздается детям план-программа на тему, то это дает ему моральное право в конце четверти спросить с ребенка за его нерадивость или инфантильность. А также отказать ему в требовании принести в конце четверти что-то, чтобы получить более высокую оценку за четверть, если он не болел.

Следующее правило, которое стоит соблюдать предполагает то, что **формы и объекты контроля должны быть разнообразными.** Данное положение определяется тем, что список развиваемых общеучебных умений (для начальной и основной ступеней образования) и тем (для старшей ступени образования) достаточно разнообразен. Определенные к контролю объекты должны позволять целенаправленно и планомерно (настойчиво) отшлифовывать ведущие для данного момента (класса, возраста) общеучебные и предметные умения и знания.

Важно, чтобы у школьников складывалось **должное представление о контроле как о возможности получения экспертизы у профессионала.** Ребенок должен ценить то, что учитель будет проверять его работу. Потраченные усилия учителем не должны быть обесценены, то есть проверка не должна формировать у учителя и ребенка иллюзии о наличии качества там, где его нет, так как работа была выполнена ребенком с участием «доброжелателей». Для профилактики этого стоит школьникам настойчиво объяснять, что любой учитель всегда заинтересован в хороших результатах, даже если они получены путем списывания. Но заинтересован ли в таких «хороших» результатах современный школьник. Нет, так как изменились правила сдачи ГИА. Нужно не запрещать списывать, запретный плод всегда сладок, а настаивать на соблюдении общепринятых правилах осуществления контроля. Тут может помочь общественное мнение и культивирование моральных норм в детском коллективе. Объяснять, почему аморально просить во время контрольной помощи у соседа может только учитель. Именно ему принадлежит ведущая роль внесения в детскую среду ценностей и норм, их поддержание и принятие детьми. И от этого нельзя устраниваться.

Еще одно правило – **любой контроль – это учебная ситуация приводящая к личностному развитию, и поэтому ее нельзя упускать.** Можно ли сделать так, чтобы ребенок сожалел о том, что не захотел предложить свой труд к экспертизе. Это возможно, если во время экспертизы за ребенком останется право в случае неудачи доработать, исправить и еще раз показать. И это же становится возможным, если используются приемы, которые заставляют ребенка испытать сожаление от того, что он не сдал (не захотел сдать) работу на проверку. Например, проводится небольшая проверочная работа. Собираются лишь те работы, которые предъявляются по желанию детей. После того как работы будут собраны, учителем озвучиваются правильные ответы.

Следующее правило – **необходимо различать итоговый и обучающий контроли.** *Итоговый контроль* не должен восприниматься ребенком как работа, которую в случае неспешности он может переписать. Нельзя заново пережить жизнь, день. Нельзя возвращать в ребенке иллюзию, что это возможно. Дети с такой позицией небрежны во время текущих (тренировочных) контрольных, но им однажды придется сдавать государственную итоговую аттестацию. Лучше после контрольной работы провести рефлекссию, а не работу над ошибками. Рефлексия предполагает обращение внимания ребенка на то, что у него еще не получается. И тогда некоторые дети начинают «просыпаться» и подходить, чтобы им объяснили то, что они не понимают или не знают.

*Обучающий контроль.* Например, в условиях групповой работы дети исправляют фактологические ошибки в тексте. Что происходит в процессе контроля, у детей появляется возможность воспользоваться учебниками, тетрадами или головой соседа, чтобы справиться коллективно с поставленной общей задачей, так как конечный (оценочный) результат распространяется на всех. При этом, нужно оставить право за детьми не указывать на листочке фамилии тех, кто не принимал в этой работе участие. Такие дети получают «1», так как были, но не захотели выполнить обязательную к контролю работу.

И последнее правило. **Любой контроль – с одной стороны, тренинг, позволяющий научиться владеть эмоциями. С другой стороны, условие для социальной защищенности.** Первая позиция обязывает учителя предоставлять как можно большему количеству детей и как можно чаще права для контроля и оценивания. Именно эта же позиция дает ребенку право иметь солидный запас положительных оценок, чтобы не бояться контрольной работы.

Эти научные позиции и правила могут определять систему контроля учителя, которая и сможет обеспечить качество образования.